



**ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 30 DE JUNIO DE 2022 POR EL TRIBUNAL SELECCIONADOR PARA LA COBERTURA MEDIANTE CONCURSO OPOSICIÓN, DE 24 PLAZAS DE ADMINISTRATIVO/A, RESERVADAS A TURNO DE PROMOCIÓN INTERNA.**

**SRES. ASISTENTES**

**PRESIDENTE**

D. Julio Montero González

En Alcorcón, siendo las 9 horas del día 30 de junio de 2022, se reunieron en la tercera planta de la Casa Consistorial sita en la Plaza de España nº 1, los señores y señoras al margen relacionados.

**VOCALES**

D. Carlos Guitart Sánchez

D. Carlos Andrés Guerrero Fernández

D. Juan José Sierra Martínez

**SECRETARIO**

D. Emilio Larrosa Hergueta

Abierto el acto por la Presidencia y comprobada la existencia de quorum, da la palabra al Secretario para que introduzca el orden del día.

Se procede a la revisión de los recursos de alzada interpuestos por los aspirantes resultando:

**BAYÓN LAGUNA, PILAR GEMA.**

Revisado el apartado **experiencia** resultan 12 años correspondiendo una puntuación de **1,80 puntos**, (en su autobaremación entendía que tenía 1,35 ).

Formación. Se advierte que no se ha valorado un título de técnico superior, resultando que en el apartado **formación** le corresponde **2,5 puntos**.

Por lo tanto se propone la estimación parcial del recurso de alzada otorgando una puntuación total de **4,3 puntos en la fase concurso**.

**MARTINEZ PASCUAL BEGOÑA.**

Revisado el apartado **experiencia** resultan 20 años y 5 meses correspondiente una puntuación de **3 puntos**.



En el apartado **Cursos de Formación**, se le ha otorgado la máxima puntuación prevista en dicho apartado, **1,5 puntos**.

Por lo tanto se propone la desestimación del recurso de alzada confirmando la puntuación otorgada.

**CABEZUELO ALCALA, ALBERTO.**

Revisada la baremación el apartado experiencia se corresponde con la autobaremación y la documentación aportada, **3,45 puntos**.

En la **Formación** se advierte que la puntuación que corresponde es de **2 puntos**,

Por lo que se propone la estimación del recurso de alzada, otorgando una **puntuación total de 5,45 puntos en la fase concurso**.

**CASTELLANO PÉREZ , ANTONIO JESUS**

Presenta la documentación acreditativa de la formación con el recurso de alzada, no habiéndola presentado con la solicitud de participación en la convocatoria.

La Base 5 establece: *“No será subsanable la falta de presentación, dentro del plazo establecido, de documentación acreditativa de la fase de Concurso.”*

Por lo que se propone desestimar el recurso de alzada, confirmando la puntuación otorgada.

**FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, CARLOS.**

Revisado el baremo de experiencia se advierte que la puntuación que corresponde es de 3,30 puntos.

Por lo que se propone la estimación del recurso de alzada, correspondiente una puntuación de 3,30 puntos en el apartado experiencia y un total de **5,55 puntos en la fase concurso**.



### **SANZ MOLINA, EMILIA**

En relación a su reclamación respecto a la experiencia, resulta que conforme a la suma total se deben computar 14 años, y la fracción de seis meses a puntuar en su caso, solo podrá ser una, por lo cual se ratifica la puntuación otorgada.

En la formación se confirma igualmente la puntuación otorgada.

Por lo que se propone la desestimación del recurso de alzada, confirmando la puntuación otorgada.

### **CAMPESINO TEMPRANO, BEGOÑA.**

Revisada la documentación aportada con la solicitud inicial, se ha de confirmar tanto el apartado experiencia como formación no valorándose la documentación aportada extemporáneamente conforme la Base 5 de la convocatoria, *“No será subsanable la falta de presentación, dentro del plazo establecido, de documentación acreditativa de la fase de Concurso.”*

Por lo que se propone la desestimación del recurso de alzada y la confirmación de la puntuación otorgada.

### **APARICIO BARTRINA, ANA CONSUELO.**

Revisada la reclamación presentada, se observa que la puntuación correspondiente del apartado experiencia se corresponde a 30 años, procediendo otorgar una puntuación de 4,5 puntos.

Por lo que se propone la estimación del recurso de alzada otorgando una puntuación en el apartado experiencia de 4,5 puntos y **una puntuación total en la fase de concurso de 6 puntos.**

### **TRENADO PONCE, AMPARO.**

Revisada la reclamación presentada, se ha de confirmar el apartado experiencia, correspondiendo la puntuación a dicha fase la inicialmente otorgada.

Por lo que se propone la desestimación del recurso de alzada y confirmación de la puntuación otorgada.



**SANCHEZ ALVAREZ, ENCARNACIÓN.**

Procede confirmar la puntuación otorgada, no estimando aquellos títulos aportados conforme la Base 5 de la convocatoria *“No será subsanable la falta de presentación, dentro del plazo establecido, de documentación acreditativa de la fase de Concurso.”*

Por lo que se propone la desestimación del recurso de alzada y la confirmación de la puntuación otorgada.

**MAYORAL DE LA PEÑA, ELENA.**

Visto el recurso presentado en relación al apartado experiencia, se comprueba que se han valorado 17 años, en vez de 18 conforme lo acreditado en la documentación aportada.

Por lo que se propone la estimación del recurso de alzada, otorgándose una puntuación de **2,7 puntos** en el apartado **experiencia** y un total **de 5,2 puntos en la fase concurso.**

**FERNANDEZ DÍAZ, ANTONIA.**

Revisada la documentación aportada con la solicitud inicial, se comprueba que se han valorado correctamente los cursos del apartado formación.

Por lo anterior se propone la desestimación del recurso de alzada y la confirmación de la puntuación otorgada.

**MARTÍN MUÑOZ, LIDIA.**

Revisado el recurso presentado se advierte que en el apartado formación se otorgó una puntuación de 1,5 puntos cuando la puntuación que procede es de 2,5 puntos.

Por lo que se propone la estimación del recurso de alzada, otorgando una puntuación de 2,5 en el apartado formación y **una puntuación total de 5,35 en la fase concurso.**



### **CARPEÑO LOPEZ, BEATRIZ.**

Revisada la baremación de la fase concurso se corresponde con la autobaremación y la documentación aportada, 6,5 puntos.

En la Formación se advierte que la puntuación que corresponde es de 2 puntos,

Por lo que se propone la estimación del recurso de alzada, otorgando una **puntuación total de 6,5 puntos en la fase concurso.**

### **RAMOS MUÑOZ, ANA MARIA.**

Se comprueba conforme su reclamación que se han valorado 8 años como auxiliar administrativo cuando debe corresponderse a administrativo.

Por lo que se propone la estimación del recurso de alzada, otorgando una puntuación de **4 puntos en el apartado experiencia** y un **total de 6,5 puntos en la fase concurso.**

### **GRILLO MURILLO, MARI CARMEN.**

Procede confirmar la puntuación otorgada, no estimando aquellos títulos aportados conforme la Base 5 de la convocatoria “No será subsanable la falta de presentación, dentro del plazo establecido, de documentación acreditativa de la fase de Concurso.”

Por lo que se propone la desestimación del recurso de alzada y la confirmación de la puntuación otorgada.

### **NUÑEZ CANTÍN, ROBERTO.**

Revisado el recurso presentado se advierte que en el apartado formación se otorgó una puntuación de 1,5 puntos cuando la puntuación que procede es de 2 puntos.

Por lo que se propone la estimación del recurso de alzada, otorgando una puntuación de **2 puntos en el apartado formación** y una **puntuación total de 7,5 puntos en la fase concurso.**



**MARTINEZ CANTERO, SONIA**

Examinada la reclamación interpuesta, no se ha valorado el curso de 250 horas de programación orientada a objetos al no estar relacionado con el puesto de trabajo.

En cuanto a la experiencia se ha valorado lo certificado, no siendo un documento a valorar una sentencia sin constar la firmeza de la misma y desprendiéndose de la lectura de la misma un derecho retributivo y no de derechos de clasificación.

Por lo que procede proponer la desestimación del recurso de alzada.

**PIZARRO PADILLA, VIRGINIA**

Examinada la reclamación procede otorgar una puntuación de 1,95 puntos en el apartado experiencia no procediendo valorar la experiencia en la empresa EMGIASA, al no ser administración pública.

Por lo que se propone la estimación parcial del recurso de alzada, otorgando una puntuación de **1,95 puntos en el apartado experiencia**, y un total de **4,2 puntos en la fase concurso**.

**GONZÁLEZ GARCÍA , NATALIA.**

Examinada la reclamación se observa que no se presentó en la solicitud inicial el título de licenciada en Derecho, y como bien dice las Bases de la Convocatoria son la ley del concurso y conforma la Base 5, *“No será subsanable la falta de presentación, dentro del plazo establecido, de documentación acreditativa de la fase de Concurso.”*

Por lo que procede proponer la desestimación del recurso de alzada y la confirmación de la puntuación otorgada.

**MORALES MORENO, AMPARO.**

En relación a su reclamación respecto a la experiencia, resulta que conforme a la suma total se deben computar 20 años, y la fracción de seis meses a puntuar en su caso, solo podrá ser una, por lo cual se ratifica la puntuación otorgada.

Por lo que se propone la desestimación del recurso de alzada, confirmando la puntuación otorgada.



## Ayuntamiento de Alcorcón

Visto lo anterior, la fase concurso queda definitivamente como a continuación se expresa:

APELLIDOS	NOMBRE	PUNTUACIÓN FASE DE CONCURSO		
		EXPERIENCIA	FORMACIÓN	TOTAL
ALISES FERNANDEZ PACHECO	MARIOLA	5,25	1,915	<b>7,165</b>
APARCIO BARTRINA	ANA CONSUELO	4,5	1,5	<b>6</b>
ARTEAGA JIMENEZ	SUSANA	2,3	1,5	<b>3,8</b>
AVILA ALONSO	VICTOR JOSÉ	1,85	2,5	<b>4,35</b>
BAYON LAGUNA	PILAR G.	1,8	2,5	<b>4,3</b>
CABEZUELO ALCALÁ	ALBERTO	3,45	2	<b>5,45</b>
CAMPESINO TEMPRANO	MARIA BEGOÑA	3,15	1,35	<b>4,5</b>
CARPEÑO ROBLES	BEATRIZ	4,5	2	<b>6,5</b>
CASQUERO SÁNCHEZ	LUIS	3,75	1,5	<b>5,25</b>
CASTELLANO PEREZ	ANTONIO JESUS	5,35	0	<b>5,35</b>
CEBALLOS MARTÍN	MARÍA ESTHER	4,4	1,5	<b>5,9</b>
CRUZ CABEZAS	CARLOS	4,95	1,48	<b>6,43</b>
CUENCA CHECA	PILAR	3,15	1,5	<b>4,65</b>
DEL RIO RUBIO	OLIVIA	3,15	2,015	<b>5,165</b>
DELGADO LÓPEZ	M <sup>a</sup> . TERESA	1,05	1,31	<b>2,36</b>
DUARTE GOLVANO	NURIA	4,8	0,86	<b>5,66</b>
FERNANDEZ DIAZ	ANTONIA	4,05	0,969	<b>5,019</b>
FERNANDEZ FERNANDEZ	CARLOS	3,3	2,25	<b>5,55</b>



**Ayuntamiento de Alcorcón**

FERNANDEZ GARCIA	DAVID	3,15	1,5	<b>4,65</b>
FERNANDEZ HERNANDEZ	PATRICIA	3,15	2,5	<b>5,65</b>
GARCIA JIMENEZ	MARTA	3,9	1,5	<b>5,4</b>
GARCÍA SANTANA	MANUEL DE JESÚS	2,95	0	<b>2,95</b>
GIJÓN CASTELLANO	MARIA AZUCENA	4,05	2	<b>6,05</b>
GIL ROA	ANTONIA	5,25	1,69	<b>6,94</b>
GIRONDO DIAZ	ISABEL	5,5	2,345	<b>7,845</b>
GONZALEZ GARCÍA	NATALIA	2,25	1,5	<b>3,75</b>
GRILLO MURILLO	MARIA CARMEN	2,25	2,18	<b>4,43</b>
HERNANDEZ MARTÍN	ANA ISABEL	4,8	1,5	<b>6,3</b>
JIMENEZ SANCHEZ	MARISOL	2,1	2,25	<b>4,35</b>
LASERNA MARTÍNEZ	MARÍA DEL MAR	3,15	1,5	<b>4,65</b>
MANZANO CORDERO	MARGARITA	4,95	1,5	<b>6,45</b>
MARIN VARELA	Ma. CARMEN	4,5	2,15	<b>6,65</b>
MARTÍN MUÑOZ	LIDIA	2,85	2,5	<b>5,35</b>
MARTÍNEZ CANTERO	SONIA	3,3	0,68	<b>3,98</b>
MARTÍNEZ PASCUAL	BEGOÑA	3	1,5	<b>4,5</b>
MAYO ACERO	CARLOS	2,85	2,5	<b>5,35</b>
MAYO ASENSIO	SILVIA	2,85	2,054	<b>4,904</b>
MAYORAL DE LA PEÑA	ELENA	2,7	2,5	<b>5,2</b>
MONJE QUINTANA	ALBERTO	3	2,25	<b>5,25</b>
MORAL ACUÑA	SILVIA PILAR	3,3	2,5	<b>5,8</b>



**Ayuntamiento de Alcorcón**

MORALES MORENO	M <sup>a</sup> . AMPARO	3	2,41	<b>5,41</b>
MORCILLO GARZÓN	ARANZAZU BLANCA	2,7	2,267	<b>4,967</b>
NAVARRO GARCÍA	M <sup>a</sup> . CARMEN	1,95	2,5	<b>4,45</b>
NAVARRO RODRÍGUEZ	FÁTIMA	3,1	1,5	<b>4,6</b>
NIETO LUCAS	MARIA PILAR	3	1,5	<b>4,5</b>
NUÑEZ CANTIN	ROBERTO	5,5	2	<b>7,5</b>
OREJA GALLEGO	ESTER	2,25	2,5	<b>4,75</b>
PALACIOS BASCONES	M <sup>a</sup> . ANGELES	5,25	2,5	<b>7,75</b>
PIZARRO PADILLA	VIRGINIA	1,95	2,25	<b>4,2</b>
PORRES ESPINOSA	ALICIA	2,7	2,5	<b>5,2</b>
PUYUELO TORRECILLA	M <sup>a</sup> . TERESA	2,85	1,9	<b>4,75</b>
RAMÍREZ IZQUIERDO	M <sup>a</sup> . ISABEL	4,8	2,5	<b>7,3</b>
RAMÍREZ ROBLDANO	MARIA LUISA	3,65	2,5	<b>6,15</b>
RAMOS ALVAREZ	EVA MARIA	3,15	2,5	<b>5,65</b>
RAMOS MUÑOZ	ANA MARÍA	4	2,5	<b>6,5</b>
RASTRILLA PÉREZ	RAUL	4	0,284	<b>4,284</b>
RECIO HOYAS	ANA ISABEL	3	2,25	<b>5,25</b>
REDREJO CLAUDIO	MARIA TERESA	3	2,5	<b>5,5</b>
RODRIGUEZ BARBERO MUÑOZ DE MORALES	ELISA	1,05	1,96	<b>3,01</b>
RODRIGUEZ BARQUILLA	ANTONIO	5,25	2,25	<b>7,5</b>



**Ayuntamiento de Alcorcón**

RODRÍGUEZ NAVEIRA	RICARDO	2,7	0,84	<b>3,54</b>
RODRÍGUEZ SÁNCHEZ	MIGUEL	5,35	2	<b>7,35</b>
RUIZ MORENO	MIGUEL ANGEL	4,8	1,468	<b>6,268</b>
RUIZ PANIAGUA	SUSANA	3,75	2,25	<b>6</b>
SALMERON MATEOS	M <sup>a</sup> . CARMEN	3,5	1,5	<b>5</b>
SANCHEZ ALVAREZ	ENCARNACIÓN	4,5	1,95	<b>6,45</b>
SANCHEZ BRETAÑO PORTILLO	MIGUEL ANGEL	3,15	2,03	<b>5,18</b>
SANGUINO MARTÍN	DANIEL	4	1,5	<b>5,5</b>
SANZ MOLINA	EMILIA	2,1	1,5	<b>3,6</b>
SEÑOR SÁNCHEZ	ELVIRA	3,75	2,25	<b>6</b>
SORIANO JARAMAGO	M <sup>a</sup> JESUS	3,15	1,5	<b>4,65</b>
TAGARRO DIEGO	JUAN MANUEL	4,2	1,15	<b>5,35</b>
TRENADO PONCE	AMPARO	5,2	1,5	<b>6,7</b>
TRILLO FERNANDEZ	M <sup>a</sup> MAR	3,35	2,5	<b>5,85</b>
VAZQUEZ MANSO	SONIA	5	1,43	<b>6,43</b>
VELASCO VELASCO	FELIPE	3,7	0,29	<b>3,99</b>
VILLANUEVA GARCIA-BARROSO	JESUS	2,1	1,09	<b>3,19</b>
VIRTO RAMIREZ	M <sup>a</sup> JOSÉ	3	2,5	<b>5,5</b>
ZAZO RUBIO	SUSANA	4,8	2,5	<b>7,3</b>



Conforme la Base 7.3. Puntuación final del proceso selectivo.

<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PUNTUACIÓN FASE OPOSICIÓN</b>	<b>PUNTUACIÓN FASE DE CONCURSO</b>	<b>PUNTUACIÓN FINAL</b>
ALISES FERNANDEZ PACHECO	MARIOLA	8,7	7,165	<b>15,865</b>
APARCIO BARTRINA	ANA CONSUELO	8,96	6	<b>14,96</b>
ARTEAGA JIMENEZ	SUSANA	6,73	3,8	<b>10,53</b>
AVILA ALONSO	VICTOR JOSÉ	11,07	4,35	<b>15,42</b>
BAYON LAGUNA	PILAR G.	8,39	4,3	<b>12,69</b>
CABEZUELO ALCALÁ	ALBERTO	9,19	5,45	<b>14,64</b>
CAMPESINO TEMPRANO	MARIA BEGOÑA	9,83	4,5	<b>14,33</b>
CARPEÑO ROBLES	BEATRIZ	6,48	6,5	<b>12,98</b>
CASQUERO SÁNCHEZ	LUIS	9,32	5,25	<b>14,57</b>
CASTELLANO PEREZ	ANTONIO JESUS	9,64	5,35	<b>14,99</b>
CEBALLOS MARTÍN	MARÍA ESTHER	6,4	5,9	<b>12,3</b>
CRUZ CABEZAS	CARLOS	7,4	6,43	<b>13,83</b>
CUENCA CHECA	PILAR	11,69	4,65	<b>16,34</b>
DEL RIO RUBIO	OLIVIA	9,21	5,165	<b>14,375</b>
DELGADO LÓPEZ	Mª. TERESA	8,34	2,36	<b>10,7</b>
DUARTE GOLVANO	NURIA	9,83	5,66	<b>15,49</b>
FERNANDEZ	ANTONIA	7,22	5,019	<b>12,239</b>



## Ayuntamiento de Alcorcón

DIAZ				
FERNANDEZ FERNANDEZ	CARLOS	9,08	5,55	<b>14,63</b>
FERNANDEZ GARCIA	DAVID	9,58	4,65	<b>14,23</b>
FERNANDEZ HERNANDEZ	PATRICIA	7,53	5,65	<b>13,18</b>
GARCIA JIMENEZ	MARTA	7,84	5,4	<b>13,24</b>
GARCÍA SANTANA	MANUEL DE JESÚS	6,6	2,95	<b>9,55</b>
GIJÓN CASTELLANO	MARIA AZUCENA	10,26	6,05	<b>16,31</b>
GIL ROA	ANTONIA	6,48	6,94	<b>13,42</b>
GIRONDO DIAZ	ISABEL	10,63	7,845	<b>18,475</b>
GONZALEZ GARCÍA	NATALIA	9,52	3,75	<b>13,27</b>
GRILLO MURILLO	MARIA CARMEN	10,45	4,43	<b>14,88</b>
HERNANDEZ MARTÍN	ANA ISABEL	8,96	6,3	<b>15,26</b>
JIMENEZ SANCHEZ	MARISOL	8,28	4,35	<b>12,63</b>
LASERNA MARTÍNEZ	MARÍA DEL MAR	10,45	4,65	<b>15,1</b>
MANZANO CORDERO	MARGARITA	6,11	6,45	<b>12,56</b>
MARIN VARELA	Mª. CARMEN	6,59	6,65	<b>13,24</b>
MARTÍN MUÑOZ	LIDIA	8,64	5,35	<b>13,99</b>
MARTÍNEZ CANTERO	SONIA	7,03	3,98	<b>11,01</b>
MARTÍNEZ PASCUAL	BEGOÑA	8,59	4,5	<b>13,09</b>
MAYO ACERO	CARLOS	8,9	5,35	<b>14,25</b>
MAYO ASENSIO	SILVIA	10,25	4,904	<b>15,154</b>



## Ayuntamiento de Alcorcón

MAYORAL DE LA PEÑA	ELENA	9,33	5,2	<b>14,53</b>
MONJE QUINTANA	ALBERTO	6,54	5,25	<b>11,79</b>
MORAL ACUÑA	SILVIA PILAR	10,45	5,8	<b>16,25</b>
MORALES MORENO	M <sup>a</sup> . AMPARO	9,27	5,41	<b>14,68</b>
MORCILLO GARZÓN	ARANZAZU BLANCA	7,71	4,967	<b>12,677</b>
NAVARRO GARCÍA	M <sup>a</sup> . CARMEN	9,07	4,45	<b>13,52</b>
NAVARRO RODRÍGUEZ	FÁTIMA	9,83	4,6	<b>14,43</b>
NIETO LUCAS	MARIA PILAR	11,07	4,5	<b>15,57</b>
NUÑEZ CANTIN	ROBERTO	7,72	7,5	<b>15,22</b>
OREJA GALLEGO	ESTER	9,08	4,75	<b>13,83</b>
PALACIOS BASCONES	M <sup>a</sup> . ANGELES	10,2	7,75	<b>17,95</b>
PIZARRO PADILLA	VIRGINIA	9,76	4,2	<b>13,96</b>
PORRES ESPINOSA	ALICIA	8,89	5,2	<b>14,09</b>
PUYUELO TORRECILLA	M <sup>a</sup> . TERESA	7,04	4,75	<b>11,79</b>
RAMÍREZ IZQUIERDO	M <sup>a</sup> . ISABEL	9,52	7,3	<b>16,82</b>
RAMÍREZ ROBLEDANO	MARIA LUISA	9,89	6,15	<b>16,04</b>
RAMOS ALVAREZ	EVA MARIA	9,27	5,65	<b>14,92</b>
RAMOS MUÑOZ	ANA MARÍA	7,66	6,5	<b>14,16</b>
RASTRILLA PÉREZ	RAUL	8,9	4,284	<b>13,184</b>
RECIO HOYAS	ANA ISABEL	8,59	5,25	<b>13,84</b>
REDREJO CLAUDIO	MARIA TERESA	12	5,5	<b>17,5</b>



**Ayuntamiento de Alcorcón**

RODRIGUEZ BARBERO MUÑOZ DE MORALES	ELISA	8,28	3,01	<b>11,29</b>
RODRIGUEZ BARQUILLA	ANTONIO	8,71	7,5	<b>16,21</b>
RODRÍGUEZ NAVEIRA	RICARDO	8,59	3,54	<b>12,13</b>
RODRÍGUEZ SÁNCHEZ	MIGUEL	7,97	7,35	<b>15,32</b>
RUIZ MORENO	MIGUEL ANGEL	10,51	6,268	<b>16,778</b>
RUIZ PANIAGUA	SUSANA	8,59	6	<b>14,59</b>
SALMERON MATEOS	Mª. CARMEN	9,27	5	<b>14,27</b>
SANCHEZ ALVAREZ	ENCARNACIÓN	6,52	6,45	<b>12,97</b>
SANCHEZ BRETAÑO PORTILLO	MIGUEL ANGEL	8,28	5,18	<b>13,46</b>
SANGUINO MARTÍN	DANIEL	8,4	5,5	<b>13,9</b>
SANZ MOLINA	EMILIA	11,38	3,6	<b>14,98</b>
SEÑOR SÁNCHEZ	ELVIRA	8,34	6	<b>14,34</b>
SORIANO JARAMAGO	Mª JESUS	11,07	4,65	<b>15,72</b>
TAGARRO DIEGO	JUAN MANUEL	8,59	5,35	<b>13,94</b>
TRENADO PONCE	AMPARO	7,22	6,7	<b>13,92</b>
TRILLO FERNANDEZ	Mª MAR	11,75	5,85	<b>17,6</b>
VAZQUEZ MANSO	SONIA	6,16	6,43	<b>12,59</b>
VELASCO VELASCO	FELIPE	9,02	3,99	<b>13,01</b>
VILLANUEVA GARCIA- BARROSO	JESUS	8,4	3,19	<b>11,59</b>



**Ayuntamiento de Alcorcón**

VIRTO RAMIREZ	Mª JOSÉ	6,35	5,5	<b>11,85</b>
ZAZO RUBIO	SUSANA	10,76	7,3	<b>18,06</b>

A la vista de las puntuaciones, por unanimidad, el Tribunal **ACUERDA**

**PRIMERO:** Elevar proposición de resolución de los recursos de alzada en el sentido y conforme la motivación que se contiene en este acta.

**SEGUNDO:** Elevar propuesta de nombramiento como Administrativos/as, a los funcionarios/as que a continuación se enumeran:

<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PUNTUACIÓN FASE OPOSICIÓN</b>	<b>PUNTUACIÓN FASE CONCURSO DE</b>	<b>PUNTUACIÓN FINAL</b>
GIRONDO DIAZ	ISABEL	10,63	7,845	<b>18,475</b>
ZAZO RUBIO	SUSANA	10,76	7,3	<b>18,06</b>
PALACIOS BASCONES	Mª. ANGELES	10,2	7,75	<b>17,95</b>
TRILLO FERNANDEZ	Mª MAR	11,75	5,85	<b>17,6</b>
REDREJO CLAUDIO	MARIA TERESA	12	5,5	<b>17,5</b>
RAMÍREZ IZQUIERDO	Mª. ISABEL	9,52	7,3	<b>16,82</b>
RUIZ MORENO	MIGUEL ANGEL	10,51	6,268	<b>16,778</b>
CUENCA CHECA	PILAR	11,69	4,65	<b>16,34</b>
GIJÓN CASTELLANO	MARIA AZUCENA	10,26	6,05	<b>16,31</b>
MORAL ACUÑA	SILVIA PILAR	10,45	5,8	<b>16,25</b>
RODRIGUEZ BARQUILLA	ANTONIO	8,71	7,5	<b>16,21</b>
RAMÍREZ ROBLDANO	MARIA LUISA	9,89	6,15	<b>16,04</b>
ALISES	MARIOLA	8,7	7,165	<b>15,865</b>



## Ayuntamiento de Alcorcón

FERNANDEZ PACHECO				
SORIANO JARAMAGO	Mª JESUS	11,07	4,65	<b>15,72</b>
NIETO LUCAS	MARIA PILAR	11,07	4,5	<b>15,57</b>
DUARTE GOLVANO	NURIA	9,83	5,66	<b>15,49</b>
AVILA ALONSO	VICTOR JOSÉ	11,07	4,35	<b>15,42</b>
RODRÍGUEZ SÁNCHEZ	MIGUEL	7,97	7,35	<b>15,32</b>
HERNANDEZ MARTÍN	ANA ISABEL	8,96	6,3	<b>15,26</b>
NUÑEZ CANTIN	ROBERTO	7,72	7,5	<b>15,22</b>
MAYO ASENSIO	SILVIA	10,25	4,904	<b>15,154</b>
LASERNA MARTÍNEZ	MARÍA DEL MAR	10,45	4,65	<b>15,1</b>
CASTELLANO PEREZ	ANTONIO JESUS	9,64	5,35	<b>14,99</b>
SANZ MOLINA	EMILIA	11,38	3,6	<b>14,98</b>

**TERCERO:** Elevar propuesta de formación de bolsa de administrativos conforme a las puntuaciones obtenidas en este proceso y en el orden que se cita:

<b>Nº ORDEN</b>	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PUNTUACIÓN FASE OPOSICIÓN</b>	<b>PUNTUACIÓN FASE DE CONCURSO</b>	<b>PUNTUACIÓN FINAL</b>
1	APARCIO BARTRINA	ANA CONSUELO	8,96	6	<b>14,96</b>
2	RAMOS ALVAREZ	EVA MARIA	9,27	5,65	<b>14,92</b>
3	GRILLO MURILLO	MARIA CARMEN	10,45	4,43	<b>14,88</b>
4	MORALES MORENO	Mª. AMPARO	9,27	5,41	<b>14,68</b>
5	CABEZUELO ALCALÁ	ALBERTO	9,19	5,45	<b>14,64</b>



## Ayuntamiento de Alcorcón

6	FERNANDEZ FERNANDEZ	CARLOS	9,08	5,55	<b>14,63</b>
7	RUIZ PANIAGUA	SUSANA	8,59	6	<b>14,59</b>
8	CASQUERO SÁNCHEZ	LUIS	9,32	5,25	<b>14,57</b>
9	MAYORAL DE LA PEÑA	ELENA	9,33	5,2	<b>14,53</b>
10	NAVARRO RODRÍGUEZ	FÁTIMA	9,83	4,6	<b>14,43</b>
11	DEL RIO RUBIO	OLIVIA	9,21	5,165	<b>14,375</b>
12	SEÑOR SÁNCHEZ	ELVIRA	8,34	6	<b>14,34</b>
13	CAMPESINO TEMPRANO	MARIA BEGOÑA	9,83	4,5	<b>14,33</b>
14	SALMERON MATEOS	M <sup>a</sup> . CARMEN	9,27	5	<b>14,27</b>
15	MAYO ACERO	CARLOS	8,9	5,35	<b>14,25</b>
16	FERNANDEZ GARCIA	DAVID	9,58	4,65	<b>14,23</b>
17	RAMOS MUÑOZ	ANA MARÍA	7,66	6,5	<b>14,16</b>
18	PORRES ESPINOSA	ALICIA	8,89	5,2	<b>14,09</b>
19	MARTÍN MUÑOZ	LIDIA	8,64	5,35	<b>13,99</b>
20	PIZARRO PADILLA	VIRGINIA	9,76	4,2	<b>13,96</b>
21	TAGARRO DIEGO	JUAN MANUEL	8,59	5,35	<b>13,94</b>
22	TRENADO PONCE	AMPARO	7,22	6,7	<b>13,92</b>
23	SANGUINO MARTÍN	DANIEL	8,4	5,5	<b>13,9</b>
24	RECIO HOYAS	ANA ISABEL	8,59	5,25	<b>13,84</b>
25	CRUZ CABEZAS	CARLOS	7,4	6,43	<b>13,83</b>
26	OREJA GALLEGO	ESTER	9,08	4,75	<b>13,83</b>



## Ayuntamiento de Alcorcón

27	NAVARRO GARCÍA	M <sup>a</sup> . CARMEN	9,07	4,45	<b>13,52</b>
28	SANCHEZ BRETAÑO PORTILLO	MIGUEL ANGEL	8,28	5,18	<b>13,46</b>
29	GIL ROA	ANTONIA	6,48	6,94	<b>13,42</b>
30	GONZALEZ GARCÍA	NATALIA	9,52	3,75	<b>13,27</b>
31	GARCIA JIMENEZ	MARTA	7,84	5,4	<b>13,24</b>
32	MARIN VARELA	M <sup>a</sup> . CARMEN	6,59	6,65	<b>13,24</b>
33	RASTRILLA PÉREZ	RAUL	8,9	4,284	<b>13,184</b>
34	FERNANDEZ HERNANDEZ	PATRICIA	7,53	5,65	<b>13,18</b>
35	MARTÍNEZ PASCUAL	BEGOÑA	8,59	4,5	<b>13,09</b>
36	VELASCO VELASCO	FELIPE	9,02	3,99	<b>13,01</b>
37	CARPEÑO ROBLES	BEATRIZ	6,48	6,5	<b>12,98</b>
38	SANCHEZ ALVAREZ	ENCARNACIÓN	6,52	6,45	<b>12,97</b>
39	BAYON LAGUNA	PILAR G.	8,39	4,3	<b>12,69</b>
40	MORCILLO GARZÓN	ARANZAZU BLANCA	7,71	4,967	<b>12,677</b>
41	JIMENEZ SANCHEZ	MARISOL	8,28	4,35	<b>12,63</b>
42	VAZQUEZ MANSO	SONIA	6,16	6,43	<b>12,59</b>
43	MANZANO CORDERO	MARGARITA	6,11	6,45	<b>12,56</b>
44	CEBALLOS MARTÍN	MARÍA ESTHER	6,4	5,9	<b>12,3</b>
45	FERNANDEZ DIAZ	ANTONIA	7,22	5,019	<b>12,239</b>
46	RODRÍGUEZ NAVEIRA	RICARDO	8,59	3,54	<b>12,13</b>



**Ayuntamiento de Alcorcón**

47	VIRTO RAMIREZ	M <sup>a</sup> JOSÉ	6,35	5,5	<b>11,85</b>
48	MONJE QUINTANA	ALBERTO	6,54	5,25	<b>11,79</b>
49	PUYUELO TORRECILLA	M <sup>a</sup> . TERESA	7,04	4,75	<b>11,79</b>
50	VILLANUEVA GARCIA- BARROSO	JESUS	8,4	3,19	<b>11,59</b>
51	RODRIGUEZ BARBERO MUÑOZ DE MORALES	ELISA	8,28	3,01	<b>11,29</b>
52	MARTÍNEZ CANTERO	SONIA	7,03	3,98	<b>11,01</b>
53	DELGADO LÓPEZ	M <sup>a</sup> . TERESA	8,34	2,36	<b>10,7</b>
54	ARTEAGA JIMENEZ	SUSANA	6,73	3,8	<b>10,53</b>
55	GARCÍA SANTANA	MANUEL DE JESÚS	6,6	2,95	<b>9,55</b>

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las 13,30 horas, levantándose la presente acta en los términos previstos en el artículo 18 de la Ley 40/2015 de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

EL SECRETARIO

V<sup>o</sup> B<sup>o</sup>  
EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

Fdo: Emilio Larrosa Hergueta

Fdo: Julio Montero González.