



ACTA Nº 3 DE LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 12 DE MAYO DE 2023 POR EL TRIBUNAL SELECCIONADOR PARA LA COBERTURA MEDIANTE CONCURSO OPOSICIÓN, DE 60 PLAZAS DE ADMINISTRATIVO/A, RESERVADAS A TURNO DE PROMOCIÓN INTERNA.

SRES. ASISTENTES

PRESIDENTA: Dña. María Luisa Ramírez Robledano

VOCALES: Dña. Mª Jesús Serrano de la Rosa
D. Jose Luis Rodrigo Rodrigo
D. Fernando Alcázar Rodríguez.

SECRETARIA: Dª. Manuela Arias Gallego.

En Alcorcón, siendo las 11.15h del día 12 de mayo de 2023, se reunieron en la Sala de Reuniones de la Oficina tributaria del Ayuntamiento de Alcorcón, previa convocatoria cursada al efecto, los miembros de tribunal indicados *ut supra*.

Asuntos a tratar:

PRIMERO.- RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS CONTRA LAS PREGUNTAS FORMULADAS.

Se procede a dar contestación según el orden de recepción:

1º Escrito de alegaciones presentado Doña Rosa María Taboada Medina, DNI de 10 de mayo de 2023 RE nº 20131/2023.

Solicita en síntesis la anulación de la pregunta 42 por no estar en consonancia el enunciado de la pregunta con las respuestas, puesto que al incluir la pregunta “una vez digitalizados” solo puede referirse a documentos en soporte papel, sin embargo la respuesta se refiere también a los presentados en soporte electrónico.

El tribunal estima el error denunciado y, por tanto, anula la pregunta nº 42.

2º Escrito de alegaciones presentado Doña Manuela Pecharromán Anes de 11 de mayo de 2023 RE nº 20261/2023.

Solicita en síntesis que se anule la pregunta nº 16 porque las respuestas a) y b) son incompletas, y la c) es incorrecta.

Analizado el asunto por los miembros del Tribunal, se considera que la falta de texto tanto en la respuesta a) como en la b) puede dar lugar a confusión en los aspirantes entre las mismas.

Por tanto, el Tribunal estima la presente alegación y queda anulada la pregunta 16.

3º.- Escrito de alegaciones presentado por Doña Violeta Ortega Arroyo* DNI *2564** de 11 de mayo de 2023 RE nº 20336/2023. Solicita en síntesis:**



a).-la anulación de la pregunta 29 por considerar que la materia sobre la que se pregunta no está expresamente especificada en el anunciado del Tema 29.

A este respecto el tribunal considera que el temario de administrativos cuando cita expresamente una ley lleva implícito la exigencia al aspirante del conocimiento de cuestiones básicas de la misma como son el objeto o ámbito de aplicación de dicha Ley.

Dicho de otro modo: el conocimiento sobre los epígrafes específicos del tema: “Delegados de prevención, Comités de Seguridad y Salud y las obligaciones y derechos de los empleados públicos” en la LPRL resulta incompleto e insuficiente si el aspirante desconoce los colectivos a los que se aplica.

No es excusa que existan supuestos en los que se cite expresamente dentro del enunciado del tema el objeto y ámbito de aplicación de la ley, toda vez que en tal caso se está exigiendo al aspirante únicamente el conocimiento del contenido básico de dicha ley, que el Tribunal entiende exigible en todo caso respecto de las restantes leyes incluidas en el temario.

b) Anulación de las preguntas 14 y15 por carecer del carácter práctico exigido en las bases de la convocatoria y por la dificultad de conocer el enunciado de los artículos.

Considera el Tribunal que dichas preguntas tienen, por una parte, un similar contenido práctico al de las restantes y, por otra, que el grado de exigencia o dificultad no es causa de anulación.

Por tanto, el Tribunal desestima las alegaciones presentadas por la aspirante

4º Escrito de alegaciones presentado Don Victor Manuel de Blas Muñoz DNI *3843** de 11 de mayo de 2023 RE nº 20345/2023. Solicita, en síntesis:**

a).-la anulación de las preguntas 28 y 29 por considerar que la materia sobre la que se pregunta no está expresamente especificada en el anunciado del Tema 29.

A este respecto el tribunal considera que el temario de administrativos cuando cita expresamente una ley lleva implícito la exigencia al aspirante del conocimiento de cuestiones básicas de la misma como son el objeto o ámbito de aplicación de dicha Ley.

Dicho de otro modo: el conocimiento sobre los epígrafes específicos del tema: “Delegados de prevención, Comités de Seguridad y Salud y las obligaciones y derechos de los empleados públicos” en la LPRL resulta incompleto e insuficiente si el aspirante desconoce el objeto y la finalidad por la que se regulan, o los colectivos a los que se aplica.

No es excusa que existan supuestos en los que se cite expresamente dentro del enunciado del tema el objeto y ámbito de aplicación de la ley, toda vez que en tal caso se está exigiendo al aspirante únicamente el conocimiento del contenido básico de dicha ley, que el Tribunal entiende exigible en todo caso respecto de las restantes leyes incluidas en el temario.

b) b) Anulación de las preguntas 14 y15 por carecer del carácter práctico exigido en las bases de la convocatoria y por la dificultad de conocer el enunciado de los artículos.



Considera el Tribunal que dichas preguntas tienen, por una parte, un similar contenido práctico al de las restantes y, por otra, que el grado de exigencia o dificultad no es causa de anulación.

Por tanto, el Tribunal desestima las alegaciones presentadas por el aspirante

5º Escrito de alegaciones presentado Doña M^a Angeles López Olmo DNI *9330** de 11 de mayo de 2023 RE nº 20351/2023.**

Solicita, en síntesis:

.-la anulación de la pregunta 28 por considerar que la materia sobre la que se pregunta no está expresamente especificada en el anunciado del Tema 29.

A este respecto el tribunal considera que el temario de administrativos cuando cita expresamente una ley lleva implícito la exigencia al aspirante del conocimiento de cuestiones básicas de la misma como son el objeto o ámbito de aplicación de dicha Ley.

Dicho de otro modo: el conocimiento sobre los epígrafes específicos del tema: “Delegados de prevención, Comités de Seguridad y Salud y las obligaciones y derechos de los empleados públicos” en la LPRL resulta incompleto e insuficiente si el aspirante desconoce el objeto y la finalidad por la que se regulan, o los colectivos a los que se aplica.

No es excusa que existan supuestos en los que se cite expresamente dentro del enunciado del tema el objeto y ámbito de aplicación de la ley, toda vez que en tal caso se está exigiendo al aspirante únicamente el conocimiento del contenido básico de dicha ley, que el Tribunal entiende exigible en todo caso respecto de las restantes leyes incluidas en el temario.

Por tanto, el Tribunal desestima la alegación presentada por la aspirante.

6º Escrito de alegaciones presentado Don Jesús Díaz Garrido DNI *4810** de 11 de mayo de 2023 RE nº 20363/2023.** Solicita, en síntesis:

a) Anulación de la pregunta 10 por cuanto considera que son correctas tanto la respuesta a) como la c), y el Tribunal ha considerado respuesta válida la a).

El Tribunal significa que en ningún caso cabe considerar genéricamente válida la respuesta c) puesto que rige en ausencia de plazos en las leyes que las establezcan, siendo errónea la interpretación que propone el aspirante.

Por tanto, se desestima la presente alegación.

b) Anulación de la pregunta nº 16 porque las respuestas a y b son incompletas, y la c) es incorrecta.

Analizado el asunto por los miembros del Tribunal, se considera que la falta de texto tanto en la respuesta a) como en la b) puede dar lugar a confusión en los aspirantes entre las mismas.

Por tanto, el Tribunal estima la presente alegación y queda anulada la pregunta 16.

7º Escrito de alegaciones presentado Doña Belén Sánchez-Toril García DNI *2961** de 11 de mayo de 2023 RE nº 20471/2023.**



Solicita, en síntesis:

a) la Anulación de la pregunta nº 16 porque las respuestas a y b son incompletas, y la c) es incorrecta.

Analizado el asunto por los miembros del Tribunal, se considera que la falta de texto tanto en la respuesta a) como en la b) puede dar lugar a confusión en los aspirantes entre las mismas.

Por tanto, el Tribunal estima la presente alegación y queda anulada la pregunta 16

8º. Escrito de alegaciones presentado Doña M^a Carmen Navarro García DNI *7492** de 11 de mayo de 2023 RE nº 20481/2023.**

Solicita, en síntesis:

a) la Anulación de la pregunta nº 16 porque las respuestas a y b son incompletas, y la c) es incorrecta.

Analizado el asunto por los miembros del Tribunal, se considera que la falta de texto tanto en la respuesta a) como en la b) puede dar lugar a confusión en los aspirantes entre las mismas.

Por tanto, el Tribunal estima la presente alegación y queda anulada la pregunta 16.

b).-La anulación de las pregunta 28 por considerar que la materia sobre la que se pregunta no está expresamente especificada en el anunciado del Tema 29.

A este respecto el tribunal considera que el temario de administrativos cuando cita expresamente una ley lleva implícito la exigencia al aspirante del conocimiento de cuestiones básicas de la misma como son el objeto o ámbito de aplicación de dicha Ley.

Dicho de otro modo: el conocimiento sobre los epígrafes específicos del tema: “Delegados de prevención, Comités de Seguridad y Salud y las obligaciones y derechos de los empleados públicos” en la LPRL resulta incompleto e insuficiente si el aspirante desconoce el objeto y la finalidad por la que se regulan, o los colectivos a los que se aplica.

No es excusa que existan supuestos en los que se cite expresamente dentro del enunciado del tema el objeto y ámbito de aplicación de la ley, toda vez que en tal caso se está exigiendo al aspirante únicamente el conocimiento del contenido básico de dicha ley, y el tribunal lo considera exigible en todo caso respecto de las restantes leyes incluidas en el temario.

Por tanto, el Tribunal desestima la alegación presentada por la aspirante.

SEGUNDO. - CORRECCIÓN DE LOS EXAMENES DE OPOSICIÓN

Acto seguido se procede a corregir los exámenes realizados el pasado 6 de mayo, preservando el anonimato de los aspirantes hasta la finalización de la corrección de todos los ejercicios, momento en el que se procede a la apertura de los sobres que contienen la identificación.



Conforme consta en las bases de la convocatoria, se puntúa 0.25 la respuesta correcta, 0,06 la incorrecta y 0 en caso de respuesta en blanco. Los resultados son los que se especifican a continuación:

CUPO RESERVA DISCAPACIDAD

Nº SOBRE	CONTESTADAS	ACERTADAS	ERRONEAS	EN BLANCO	PUNTUACIÓN FINAL	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRE	DNI
41	47	37	10	1	8,65	IGLESIAS	BELIJAR	ELENA	***8996**

CUPO GENERAL

Nº SOBRE	CONTESTADAS	ACERTADAS	ERRONEAS	EN BLANCO	PUNTUACIÓN FINAL	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRE	DNI
1	45	38	7	3	9,08	PECHARROMAN	ANES	MANUELA	***2517**
2	48	36	12	0	8,28	NAVARRO	GARCIA	MARIA DEL CARMEN	***7492**
3	48	34	14	0	7,66	LOPEZ	DIAZ	MARTA	***2701**
4	48	28	20	0	5,8	GIL	ROA	ANTONIA	***1786**
5	48	37	11	0	8,59	ALVAREZ	CAÑADAS	SUSANA	***1904**
6	42	35	7	6	8,33	GOMEZ	MARTINEZ	REBECA VANESA	***7525**
7	48	36	12	0	8,28	MARTIN	GONZALEZ	FERNANDO	***7713**
8	48	31	17	0	6,73	ATIENZA	JIMENEZ	MARIA ISABEL	***3988**
9	48	31	17	0	6,73	BARROSO	MENENDEZ	EMILIA	***2449**
10	45	20	25	3	3,5	ALONSO	GOMEZ	MARIA BLANCA	***2030**
11	42	22	20	6	4,3	VAZQUEZ	MANSO	SONIA	***2685**
12	38	28	10	10	6,4	VILLANUEVA	GARCIA-BARROSO	JESUS	***8336**
13	48	42	6	0	10,14	VIRTO	RAMIREZ	MARIA JOSÉ	***9424**
14	48	36	12	0	8,28	CRUZ	CABEZAS	CARLOS	***0524**
15	47	45	2	1	11,13	GARCIA	NAVARRO	MARIA DEL CARMEN	***8671**
16	43	34	9	5	7,96	GARCIA	VILA	ANTONIO	***2750**
17	38	24	14	10	5,16	CASQUERO	SANCHEZ	MERCEDES	***8598**
18	48	38	10	0	8,9	ARTEAGA	JIMENEZ	SUSANA	***2428**
19	46	31	15	2	6,85	DIAZ	GARRIDO	JESUS	***4810**
20	37	33	4	11	8,01	DE BLAS	MUÑOZ	VICTOR MANUEL	***3843**
21	35	23	12	13	5,03	DE LA CITA	GARRIDO	PILAR	***3733**
22	48	39	9	0	9,21	FAJARDO	ROMAN	MIGUEL ANGEL	***0541**
23	47	33	14	1	7,41	DELGADO	LOPEZ	MARIA TERESA	***3568**
24	48	35	13	0	7,97	FERNANDEZ	HERNANDEZ	PATRICIA	***2587**
25	38	28	10	10	6,4	GARCIA	SANTANA	MANUEL DE JESUS	***6483**
26	48	44	4	0	10,76	GONZALEZ	CASTRO	ANTONIA	***2677**
27	42	24	18	6	4,92	GOMEZ	CUESTA	JOSE LUIS	***6254**
28	43	26	17	5	5,48	GOMEZ	ROBLEDO	MONTSERRAT	***3247**
29	47	37	10	1	8,65	LOPEZ	OLMO	MARIA ANGELES	***9330**
30	45	31	14	3	6,91	LOPEZ	DIAZ DE ESPADA	BLANCA MARIA	***2649**
31	45	27	18	3	5,67	CERVIÑO	MAESTRE	MARIA BELEN	***9179**
32	48	29	19	0	6,11	MARTINEZ	BARTOLOME	ROSA MARIA	***3600**
33	44	27	17	4	5,73	MARTINEZ	BARTOLOME	IRENE	***3710**
34	46	42	4	2	10,26	MAYORAL	BLAYA	CRISTINA	***2556**
35	44	30	14	4	6,66	MORENO	MANSILLA	MARIA ISABEL	***8680**
36	38	20	18	10	3,92	MARTINEZ	LOPEZ	JUAN ANTONIO	***6050**
37	43	23	20	5	4,55	GONZALEZ	RODRIGUEZ	NURIA	***2728**
38	46	23	23	2	4,37	PARDO	BECERRA	FRANCISCO JAVIER	***2337**
39	38	33	5	10	7,95	PAREDES	VILLOLDO	MARTA	***4418**
40	47	39	8	1	9,27	REY	SOTO	MARIA MAGDALENA	***4307**
42	47	25	22	1	4,93	MICHEO	BENJUMEDA	VICTORIA EUGENIA	***3303**
43	41	32	9	7	7,46	OLAYA	DIAZ	MARIA DEL CARMEN	***9333**
44	39	25	14	9	5,41	SANTANDER	PINDADO	SONIA	***4851**
45	48	41	7	0	9,83	TABOADA	MEDINA	ROSA MARIA	***0687**
46	48	36	12	0	8,28	ROMERO	DIAZ	FEDERICO	***9146**
47	35	28	7	13	6,58	ORTEGA	ARROYO	VIOLETA	***2564**
48	46	32	14	2	7,16	SANCHEZ	BULDON	MERCEDES	***2769**
49	48	42	6	0	10,14	SANCHEZ-TORIL	GARCIA	BELEN	***2961**
50	47	40	7	1	9,58	RECIO	HOYAS	ANA ISABEL	***9094**
51	46	34	12	2	7,78	RODRIGUEZ	NAVEIRA	RICARDO	***9229**
52	48	29	19	0	6,11	LOPEZ	SANCHEZ	INMACULADA CONCEPCION	***1979**
53	43	33	10	5	7,65	MORCILLO	GARZON	ARANZAZU BLANCA	***0851**



Ayuntamiento de Alcorcón

Conforme la Base 7.1 de la Convocatoria, SUPERAN EL EJERCICIO AQUELLOS ASPIRANTES QUE HAYAN OBTENIDO UNA PUNTUACIÓN MÍNIMA DE SEIS PUNTOS.

En mérito de cuanto antecede, el Tribunal Resuelve:

PRIMERO: Aprobar el listado de puntuaciones de los aspirantes presentados al ejercicio de oposición, que constan en la presente acta de la convocatoria de **60 PLAZAS DE ADMINISTRATIVO/A, RESERVADAS A TURNO DE PROMOCIÓN INTERNA.**

SEGUNDO: Proceder a evaluar la fase de concurso de los aspirantes que hayan obtenido un mínimo de seis puntos en la oposición, según la calificación obtenida que consta en el presente acta.

TERCERO: Dar traslado de la presente acta a Recursos Humanos, a efectos de su publicación.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las 14,35 horas, levantándose la presente acta en los términos previstos en el artículo 18 de la Ley 40/2015 de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

Vº Bº

LA SECRETARIA

LA PRESIDENTA DEL TRIBUNAL

Contra el contenido de la presente acta podrá interponerse recurso de alzada ante el Concejal de Seguridad, Organización Interna y Atención Ciudadana en el plazo de un mes desde la publicación de la misma.